

Rapport explicatif selon l'art. 16 OAT

Sommaire du rapport explicatif

- 1 Contexte et objet de l'examen
- 2 Déroulement de la planification et collaboration
- 3 Prise en compte des propositions

1 Contexte et objet de l'examen

Une procédure par étapes a été choisie tant pour l'élaboration que pour l'approbation du Plan sectoriel de l'infrastructure aéronautique (PSIA). Dans une première phase, le Conseil fédéral a adopté le 18 octobre 2000 la partie conceptuelle du plan (parties I – III B).

Depuis, des fiches sont établies pour chaque aéroport et en spécifient les exigences propres (partie III C). L'Office fédéral de l'aviation civile (OFAC) est chargé d'établir cette partie du plan (fiches par installation) en collaboration avec les services fédéraux concernés et en tenant compte des plans directeurs cantonaux.

À ce jour, le Conseil fédéral a approuvé les fiches de 52 installations, soit 2 aéroports nationaux, 10 aéroports régionaux, 2 aéroports militaires avec utilisation civile, 34 champs d'aviation et 4 hélicoptères (cf. partie Contenu du plan sectoriel, p. 7)

La partie conceptuelle, les fiches par installation, de même que les rapports explicatifs et rapports d'examen établis pour chaque série de fiches sont publiés sur Internet à l'adresse www.bazl.admin.ch/SIL.

La douzième série comprend les fiches des champs d'aviation de Mollis (GL) et d'Yverdon (VD) et des hélicoptères de Lauterbrunnen (BE) et d'Erstfeld (UR), une adaptation de la fiche de l'aéroport militaire avec utilisation civile de Payerne (VD) ainsi qu'une mise à jour des fiches des champs d'aviation de Triengen (LU), d'Oltén (SO) et de Bex (VD) et de l'hélicoptère d'Interlaken (BE).

2 Déroulement de la planification et collaboration

L'élaboration des fiches pour les installations de Mollis (GL), d'Yverdon (VD), de Lauterbrunnen (BE) et d'Erstfeld (UR) et l'adaptation de la fiche de l'aéroport de Payerne (VD) se fondent sur les protocoles de coordination établis pour la coordination territoriale conformément aux exigences de la partie conceptuelle du PISA (partie III A-3). Ces protocoles retranscrivent le résultat des travaux réalisés en commun par les services de planification concernés. Ont pris part à ces travaux les services fédéraux compétents (OFAC, ARE, OFEV), les services compétents des cantons de Glaris, de Vaud, de Berne et d'Uri, les communes concernées et les exploitants des installations (exploitants d'aéroport).

Les fiches et l'adaptation de la partie conceptuelle ont été mises en consultation de septembre à décembre 2016, d'abord auprès des services fédéraux puis, dans le cadre d'une procédure d'audition, auprès des cantons et communes concernés. Les cantons ont vérifié que ces changements concordaient avec les buts et principes de leurs planifications directrices et qu'ils n'étaient pas incompatibles avec les plans directeurs en vigueur. Dans le même temps, la population a été informée et consultée, dans le cadre d'une procédure de participation publique, sur les nouvelles fiches des installations de Lauterbrunnen, d'Erstfeld et de Mollis. Suite à cela, l'OFAC a mené une discussion au sujet de la fiche de l'aéroport de Mollis avec toutes les parties impliquées afin de clarifier les questions en suspens. L'information et la procédure de participation publique sur la nouvelle fiche de l'aéroport d'Yverdon ont eu lieu en mars 2017.

La fiche de l'aérodrome militaire de Payerne (VD) a été adaptée pour tenir compte de la modification du périmètre de l'aérodrome ainsi que de l'aire de limitation d'obstacles. Par la même occasion, les contenus non contraignants (Situation initiale, Explications) ont été actualisés. L'adaptation de la fiche de l'aérodrome de Payerne découle des conclusions du processus de coordination mené avec les services cantonaux, la commune d'implantation et l'exploitant d'aérodrome.

Les mises à jour des fiches des aérodromes de Triengen (LU), d'Oltén (SO), de Bex (VD) et d'Interlaken (BE) portent essentiellement sur l'adaptation de l'aire de limitation d'obstacles dictée par la modification des cadastres locaux des surfaces de limitation d'obstacles. Par la même occasion, les contenus périmés des parties Situation initiale et Explications ont été actualisés. À la suite d'une première consultation des services fédéraux concernés, les cantons et les communes ont eu la possibilité de prendre position dans le cadre de la procédure d'audition qui s'est tenue de septembre à décembre 2016. Les propositions ainsi que la manière dont elles ont été prises en considération sont récapitulées ci-après.

Une deuxième consultation des offices a été organisée par la suite en mai 2017. Les services fédéraux ont vérifié que les fiches par installation coïncidaient avec les buts et principes de leur planification sectorielle et qu'elles n'étaient pas incompatibles avec leurs conceptions et plan sectoriel existants au sens de l'art. 13 LAT. Les résultats sont également récapitulés ci-après.

3 Prise en compte des propositions

3.0 En général pour toutes les fiches par installation

3.0.1 Consultation des services fédéraux

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
<i>BFE Bundesamt für Energie / OFEN Office fédéral de l'énergie / UFE Ufficio federale dell'energia</i>		
Der Flugplatzperimeter resp. das Gebiet mit Hindernisbegrenzung der Objektblätter Interlaken, Triengen, Erstfeld, Mollis, Payerne, Bex und Yverdon wird von bestehenden Stromfreileitungen durchquert. Vereinzelt sind auch bestehende Rohrleitungen betroffen. Wir gehen davon aus, dass diese Leitungen Bestandesschutz geniessen und die Anpassung des SIL keinen Anspruch auf Entfernung oder Verlegung dieser Leitungen begründet.	-	Bestehende Leitungen geniessen Bestandesschutz und sind teils als Luftfahrthindernisse erfasst.

3.1 Objektblatt Interlaken (Fortschreibung)

3.1.1 Ämterkonsultation

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
<i>Schweizerische Bundeskanzlei / Chancellerie fédérale / Cancelleria federale</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BAFU Bundesamt für Umwelt / OFEV Office fédéral de l'environnement / UFAM Ufficio federale dell'ambiente</i>		
Erläuterungen; Lärmbelastung: Wie die Erfahrung (vgl. Heliport Balzers) zeigt, ist die Anzahl der Flugbewegungen, bei welcher neben dem gemittelten maximalen Schallpegel (L_{max}) auch der energie-äquivalente Dauerschallpegel (L_{rk}) einen Einfluss auf die Immissionsbeurteilung hat, kleiner als 5000. Daher ist der Hinweis, ab wann der L_{max} nicht mehr allein massgebend ist, auf 3000 (statt 5000) Bewegungen zu korrigieren.	Erläuterungen; Lärmbelastung: «[...] Bis zu einer Zahl von ca. 3000 5000 Flugbewegungen pro Jahr sind für die Beurteilung der Lärmbelastung die Grenzwerte L_{max} massgebend. [...]»	Dem Antrag wird entsprochen.
<i>BAK Bundesamt für Kultur / OFC Office fédéral de la culture / UFC Ufficio federale della cultura</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BAV Bundesamt für Verkehr / OFT Office fédéral des transports / UFT Ufficio federale dei trasporti</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BASPO Bundesamt für Sport / OFSPO Office fédéral du sport / UFSPU Ufficio federale dello sport</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BBL Bundesamt für Bauten und Logistik / OFCL Office fédéral des constructions et de la logistique / UFCL Ufficio federale delle costruzioni e della logistica</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BFE Bundesamt für Energie / OFEN Office fédéral de l'énergie / UFE Ufficio federale dell'energia</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BFS Bundesamt für Statistik / OFS Office fédéral de la statistique / UST Ufficio federale di statistica</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BLW Bundesamt für Landwirtschaft / OFAG Office fédéral de l'agriculture / UFAG Ufficio federale dell'agricoltura</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BWL Bundesamt für Wirtschaftliche Landesversorgung / OFAE Office fédéral pour l'approvisionnement économique du pays / UFAE Ufficio federale per l'approvvigionamento economico del Paese</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BWO Bundesamt für Wohnungswesen / OFL Office fédéral du logement / UFA Ufficio federale delle abitazioni</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>EPA Eidgenössisches Personalamt / OFPER Office fédéral du personnel / UOPER Ufficio federale del personale</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>EZV Eidgenössische Zollverwaltung / AFD Administration fédérale des douanes / AFD Amministrazione federale delle dogane</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>swisstopo Bundesamt für Landestopografie / swisstopo Office fédéral de topographie / swisstopo Ufficio federale di topografia</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>Schweizerische Bundesbahnen SBB / Chemin de fer fédéraux CFF/ FFS Ferrovie federali svizzere</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>Die Post / La Poste / La Posta</i>		
keine Bemerkungen	-	-

Die anderen konsultierten Amtsstellen haben sich zu den Unterlagen nicht geäussert.

3.1.2 Anhörung der Behörden

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni	
Kanton Bern (Justiz-, Gemeinde- und Kirchendirektion)			
1	Die vom Heliport neu Richtung Westen verlaufende Hindernisbegrenzung ist zu überprüfen. Insbesondere ist nicht nachvollziehbar, wieso die Hindernisbegrenzung bis in den Raum Weissenau führt. Schliesslich müssen die Helikopter, um vom Heliport aus den Grossen Rugen zu überfliegen, rasch eine grosse Höhe erreichen.	-	Das Gebiet mit Hindernisbegrenzung im SIL-Objektblatt entspricht den Umrissen der Hindernisbegrenzungsflächen gemäss dem Hindernisbegrenzungsflächen-Kataster (HBK). Dieser wurde entsprechend den Vorschriften der ICAO (Internationale Zivilluftfahrtorganisation) erstellt. Gemäss diesen Vorschriften haben die Hindernisbegrenzungsflächen der An- und Abflugwege von Heliports, unabhängig vom Terrain, eine Länge von 3.3 Kilometern aufzuweisen.
2	In den Erläuterungen zum ökologischen Ausgleich fehlen Informationen zum Umsetzungsstand der 2006 verlangten Massnahmen. Wir bitten Sie, uns diesbezüglich zu informieren und aufzuzeigen, welche Wirkungen die bisher ergriffenen Massnahmen haben und ob allenfalls zusätzlicher Handlungsbedarf besteht. Falls zusätzliche Massnahmen angezeigt sind, sollte die Flugplatzhalterin unseres Erachtens in den Festlegungen des Objektblatts verpflichtet werden, diese innerhalb einer bestimmten Frist zu realisieren.	-	Der SIL ist als behördenverbindliche Planung für den Flugplatzhalter nicht bindend. Aus diesem Grund ist er für Festlegungen an die Adresse des Flugplatzhalters ungeeignet. Die Information des Kantons über den Stand der Umsetzung der Massnahmen zum ökologischen Ausgleich ist erfolgt.
Gemeinde Ringgenberg (Gemeinderat)			
	Keine Einwände zu den geplanten Anpassungen	-	-
Regionalkonferenz Oberland-Ost			
	Ein Teil des Areals des ehemaligen Militärflugplatzes Interlaken ist gemäss Regionalem Gesamtverkehrs- und Siedlungsrichtplan (RGSK) als regionaler Arbeitsschwerpunkt ausgeschieden. Mit Realisierung des Direktanschlusses des Areals an die Autobahn A8 wird das Potenzial für künftige Nutzungen stark ansteigen. Die Arealentwicklungsplanung soll 2017 gestartet werden. Allfällige künftige Nutzungen sollten durch den Betrieb des Heliports nicht beschränkt werden.	-	Der Betrieb des Heliports und die Entwicklung als regionaler Arbeitsschwerpunkt behindern sich nach heutiger Einschätzung nicht. Die räumlichen Festlegungen (Lärm- und Hindernisbegrenzung) des SIL-Objektblatts Interlaken sind im Rahmen der künftigen Arealentwicklungsplanung zu berücksichtigen.
Schweizerische Rettungsflugwacht (Rega), Flugplatzhalterin			
	Auf Seite 1 ist das SIL-Potenzial von 2000 Flugbewegungen gelöscht worden; zudem ist eine Vorhersage betreffend zukünftiger Flugbewegungen schwierig. Aus diesen Gründen beantragen wir im Objektblatt folgende zusätzliche Löschungen: - Ausgangslage, Standort: «Der Standort des neuen Heliports liegt im Bereich der Arbeitszone SF-Halle 1 in Wilderswil. Die An- und Wegflüge erfolgen von bzw. nach Westen oder Nordosten. Die Rega rechnet mit jährlich 2000 Flugbewegungen.» - Erläuterungen, Lärmbelastung: «Die Rega rechnet mit jährlich 2000 Flugbewegungen.»	Ausgangslage, Verkehrsleistung: «Potenzial SIL: 2000 Bewegungen»	Der Hinweis, auf welcher Bewegungszahl die Fluglärmrechnung beruht, wurde irrtümlicherweise gelöscht. Er soll weiterhin im Objektblatt aufgeführt sein. Vor diesem Hintergrund sind die beiden beantragten Löschungen hinfällig.

3.2 Objektblatt Lauterbrunnen

3.2.1 Ämterkonsultation

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
<i>Schweizerische Bundeskanzlei / Chancellerie fédérale / Cancelleria federale</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BAFU Bundesamt für Umwelt / OFEV Office fédéral de l'environnement / UFAM Ufficio federale dell'ambiente</i>		
Das Gebiet mit Lärmbelastung beruht auf 7700 Flugbewegungen, 2015 wurden 8200 Bewegungen geflogen. Zeigt sich in den Jahren 2016 und 2017, dass die Zahl der Flugbewegungen weiterhin über 7700 beträgt, muss überprüft werden, ob die im SIL dargestellten Lärmkurven noch aktuell sind. Ansonsten muss der SIL angepasst werden. Dies ist auch bei der Festlegung der zulässigen Lärmimmissionen nach Art. 37a LSV zu berücksichtigen.	-	Ein Wachstum der Flugbewegungen über das SIL-Potenzial hinaus kann vom Flugplatzhalter nur mit Rettungs- und Einsatzflügen oder Arbeitsflügen begründet werden. Für Sport- und Freizeitflüge können maximal 2500 Bewegungen geltend gemacht werden.
<i>BAK Bundesamt für Kultur / OFC Office fédéral de la culture / UFC Ufficio federale della cultura</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BAV Bundesamt für Verkehr / OFT Office fédéral des transports / UFT Ufficio federale dei trasporti</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BASPO Bundesamt für Sport / OFSPO Office fédéral du sport / UFSPPO Ufficio federale dello sport</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BBL Bundesamt für Bauten und Logistik / OFCL Office fédéral des constructions et de la logistique / UFCL Ufficio federale delle costruzioni e della logistica</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BFE Bundesamt für Energie / OFEN Office fédéral de l'énergie / UFE Ufficio federale dell'energia</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BFS Bundesamt für Statistik / OFS Office fédéral de la statistique / UST Ufficio federale di statistica</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BLW Bundesamt für Landwirtschaft / OFAG Office fédéral de l'agriculture / UFAG Ufficio federale dell'agricoltura</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BWL Bundesamt für Wirtschaftliche Landesversorgung / OFAE Office fédéral pour l'approvisionnement économique du pays / UFAE Ufficio federale per l'approvvigionamento economico del Paese</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BWO Bundesamt für Wohnungswesen / OFL Office fédéral du logement / UFA Ufficio federale delle abitazioni</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>EPA Eidgenössisches Personalamt / OFPER Office fédéral du personnel / UPPER Ufficio federale del personale</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>EZV Eidgenössische Zollverwaltung / AFD Administration fédérale des douanes / AFD Amministrazione federale delle dogane</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>swisstopo Bundesamt für Landestopografie / swisstopo Office fédéral de topographie / swisstopo Ufficio federale di topografia</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>Schweizerische Bundesbahnen SBB / Chemin de fer fédéraux CFF/ FFS Ferrovie federali svizzere</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>Die Post / La Poste / La Posta</i>		
keine Bemerkungen	-	-

Die anderen konsultierten Amtsstellen haben sich zu den Unterlagen nicht geäussert.

3.2.2 Anhörung der Behörden

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
Kanton Bern (Justiz-, Gemeinde- und Kirchendirektion)		
1 Das Objektblatt ist mit den Zielen und Grundsätzen der kantonalen Richtplanung vereinbar. Der Kanton stimmt dem Objektblatt grundsätzlich zu.	-	-
2 Die Flugplatzhalterin ist in den Festlegungen zu verpflichten, mit dem Plangenehmigungsgesuch für die Bauvorhaben und in Absprache mit den zuständigen Fachstellen von Bund und Kanton die ökologischen Ersatz-, Ausgleichs- und Aufwertungsmassnahmen festzulegen.	Festlegungen, Natur- und Landschaftsschutz: «[...] Die Flugplatzhalterin prüft die Möglichkeiten dazu und legt in Absprache mit den zuständigen Fachstellen von Bund und Kanton das Vorgehen zur Umsetzung fest. Die konkreten Massnahmen sind im Verfahren zur Änderung des Betriebsreglements auszuweisen und in Absprache mit den zuständigen Fachstellen von Bund und Kanton festzulegen. Die Interessen der landwirtschaftlichen Nutzung sind zu berücksichtigen.»	Dem Antrag wird entsprochen. Die Verpflichtung zur Festlegung der Aufwertungsmassnahmen wird mit dem gemäss Objektblatt zu ändernden Betriebsreglement verknüpft.
Gemeinde Lauterbrunnen [Standortgemeinde und Flugplatzhalterin] (Gemeinderat)		
1 Die Interessen der Gemeinde sind im Objektblatt berücksichtigt.	-	-
2 Kürzlich kam es zu unvorhersehbaren personellen Veränderungen beim Heliport (Wechsel Basisleitung, Tod Notarzt). Deren Auswirkungen auf den Heliport sind derzeit unklar. Aufgrund dessen wird beantragt, das SIL-Verfahren zum Heliport Lauterbrunnen für sechs Monate zu sistieren.	-	Dem Antrag wird nicht entsprochen, weil die mit dem Objektblatt vorgenommene raumplanerische Abstimmung des Heliports mit der Umgebung über die personelle Besetzung des Heliports hinreichend ist. Im Weiteren besteht ein öffentliches Interesse, dass das nicht mehr zeitgemässe Betriebsreglement durch ein neues Betriebsreglement abgelöst wird, wofür das Objektblatt die Grundlage bildet. Sollten die personellen Änderungen dennoch zu anderen Zukunftsabsichten des Heliports führen, so kann die Gemeinde als Flugplatzhalterin nach Verabschiedung des Objektblatts eine Anpassung des Objektblatts aufgrund veränderter Verhältnisse beantragen.
Gemeinde Bönigen		
Verzicht auf Stellungnahme	-	-
Regionalkonferenz Oberland-Ost		
Die regionalen Anliegen sind im Objektblatt berücksichtigt.	-	-

3.2.3 Mitwirkung der Bevölkerung

a) Organisationen, Verbände, Parteien, Firmen

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
<i>Kaspar von Almen AG, Lauterbrunnen</i>		
1	Der Zweck der Anlage sei bezüglich Sport- und Freizeitflügen sehr viel einschränken-der zu formulieren und dem kantonalen Leitbild Luftverkehr sei besser Rechnung zu tragen. Die Sport- und Freizeitfliegerei sei insbesondere an Sonn- und Feiertagen zu untersagen. Flüge für das Skydiving ab Talboden sind generell zu untersagen. Es ist wie bei anderen Objektblättern (bspw. St. Gallen-Altenrhein) die Gewährung von Erleichterungen auszuschliessen.	- Sport- und Freizeitflügen kommt auf dem Heliport gemäss der Zweckbestimmung im Objektblatt klar zweite Priorität zu. Das Objektblatt ist auf die kantonale Richtplanung abgestimmt. Die Sport- und Freizeitflüge stellen einerseits eines der wirtschaftlichen Standbeine des Heliports dar, andererseits ergänzen sie das regionale Tourismusangebot. Durch die zahlenmässige Begrenzung dieser Flüge im Objektblatt wird dem kantonalen Leitbild Luftverkehr (Festlegung von Eckwerten der Umweltbelastung) Rechnung getragen.
2	Die Funktionen und der Betrieb der Heliports Interlaken (Rega), Gsteigwiler und Lauterbrunnen sind im Hinblick auf eine Sanierung bzw. Minimierung der Lärmbelastung zu koordinieren und zu begrenzen.	- Die SIL-Objektblätter werden jeweils einzeln erarbeitet. Die räumliche Nähe der drei Heliports, die durch verschiedene Gesellschaften betrieben werden, ist historisch gewachsen und wesentlich auf die zentrale Lage im Berner Oberland (kurze Wege) zurückzuführen. Im Weiteren erstreckt sich der Einsatzbereich der drei Heliports nicht nur auf das Lauterbrunnental und die Jungfrau-Region, sondern auf das ganze Berner Oberland.
3	Das SIL-Potenzial an Flugbewegungen ist deutlich zu reduzieren und auf höchstens 5000 (ohne Rettungsflüge) zu begrenzen.	- Aus Sicht der Raumplanung sind die Lärmimmissionen relevant. Diese werden durch das im Objektblatt festzulegende «Gebiet mit Lärmbelastung» begrenzt. Die Bewegungsanzahl dient allein als Berechnungsgrundlage für das Gebiet mit Lärmbelastung. Mit der Bewegungszahl von 7700 Flugbewegungen soll dem Heliport ein raumplanerischer Spielraum gewährt werden. Die Anzahl der Sport- und Freizeitflüge wird im Objektblatt neu zahlenmässig begrenzt.
<i>Pro Natura Berner Oberland</i>		
	Der Flugbetrieb ab dem Heliport beeinträchtigt hochgradig geschützte Landschaften, belästigt die Ruhe- und Erholungssuchenden und widerspricht dem kantonalen Leitbild Luftverkehr. Die Flugbewegungen sind deshalb zu reduzieren und es sind lediglich Rettungs-, Versorgungs- und Arbeitsflüge zuzulassen.	- Das Lauterbrunnental liegt in der touristisch intensiv genutzten Jungfrau-Region und die Sport- und Freizeitflüge ab dem Heliport dienen dem regionalen Tourismusangebot. Die Anzahl der Sport- und Freizeitflüge wird im Objektblatt neu zahlenmässig begrenzt.
<i>Mountain Wilderness Schweiz</i>		
1	Der Zweck der Anlage ist bezüglich Sport- und Freizeitflügen sehr viel einschränken-der zu formulieren und dem kantonalen Leitbild Luftverkehr sei besser Rechnung zu tragen. Die Sport- und Freizeitfliegerei ist insbesondere an Sonn- und Feiertagen zu untersagen.	- Sport- und Freizeitflügen kommen auf dem Heliport gemäss der Zweckbestimmung im Objektblatt klar zweite Priorität zu. Das Objektblatt ist auf die kantonale Richtplanung abgestimmt. Die Sport- und Freizeitflüge stellen einerseits eines der wirtschaftlichen Standbeine des Heliports dar, andererseits ergänzen sie das regionale Tourismusangebot. Durch die zahlenmässige Begrenzung dieser Flüge im Objektblatt wird dem kantonalen Leitbild Luftverkehr (Festlegung von Eckwerten der Umweltbelastung) Rechnung getragen.

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
2 Die Funktionen der Heliports Interlaken (Rega), Gsteigwiler und Lauterbrunnen sind im Hinblick auf eine Sanierung bzw. Minimierung der Lärmbelastung zu koordinieren.	-	Die SIL-Objektblätter werden jeweils einzeln erarbeitet. Die räumliche Nähe der drei Heliports, die durch verschiedene Gesellschaften betrieben werden, ist historisch gewachsen und wesentlich auf die zentrale Lage im Berner Oberland (kurze Wege) zurückzuführen. Im Weiteren erstreckt sich der Einsatzbereich der drei Heliports nicht nur auf das Lauterbrunnental und die Jungfrau-Region, sondern auf das ganze Berner Oberland.
3 Das Potenzial an Flugbewegungen ist deutlich zu reduzieren und auf höchstens 5000 Flugbewegungen (ohne Rettungsflüge) zu begrenzen.	-	Aus Sicht der Raumplanung sind die Lärmimmissionen relevant. Diese werden durch das im Objektblatt festzulegende «Gebiet mit Lärmbelastung» begrenzt. Die Bewegungsanzahl dient allein als Berechnungsgrundlage für das Gebiet mit Lärmbelastung. Mit der Bewegungszahl von 7700 Flugbewegungen soll dem Heliport ein raumplanerischer Spielraum gewährt werden. Die Anzahl der Sport- und Freizeitflüge wird im Objektblatt neu zahlenmässig begrenzt.

b) Privatpersonen

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
<i>keine</i>		

3.3 Objektblatt Triengen (Fortschreibung)

3.3.1 Ämterkonsultation

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
<i>Schweizerische Bundeskanzlei / Chancellerie fédérale / Cancelleria federale</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BAFU Bundesamt für Umwelt / OFEV Office fédéral de l'environnement / UFAM Ufficio federale dell'ambiente</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BAK Bundesamt für Kultur / OFC Office fédéral de la culture / UFC Ufficio federale della cultura</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BAV Bundesamt für Verkehr / OFT Office fédéral des transports / UFT Ufficio federale dei trasporti</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BASPO Bundesamt für Sport / OFSPO Office fédéral du sport / UFSPPO Ufficio federale dello sport</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BBL Bundesamt für Bauten und Logistik / OFCL Office fédéral des constructions et de la logistique / UFCL Ufficio federale delle costruzioni e della logistica</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BFE Bundesamt für Energie / OFEN Office fédéral de l'énergie / UFE Ufficio federale dell'energia</i>		
Der Perimeter des Gebiets mit Hindernisbegrenzung überschneidet das Interessengebiet für Windenergienutzung Nr. 1 (Triengen) des «Konzepts Windenergie Kanton Luzern» vom März 2011 und ist entsprechend anzupassen.	-	Potentielle Gebiete für den Bau von Windenergieanlagen bedürfen einer Grundlage in den kantonalen Richtplänen. Der Kanton Luzern hat in seiner Stellungnahme keinen Widerspruch zu seinem Richtplan geltend gemacht. Im Weiteren gelten Windenergieanlagen aber einer Gesamthöhe von 60 m, unabhängig davon ob sich ihr Standort inner- oder ausserhalb des Gebiets mit Hindernisbegrenzung befindet, als Luftfahrthindernis und benötigen eine Bewilligung des BAZL.
<i>BFS Bundesamt für Statistik / OFS Office fédéral de la statistique / UST Ufficio federale di statistica</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BLW Bundesamt für Landwirtschaft / OFAG Office fédéral de l'agriculture / UFAG Ufficio federale dell'agricoltura</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BWL Bundesamt für Wirtschaftliche Landesversorgung / OFAE Office fédéral pour l'approvisionnement économique du pays / UFAE Ufficio federale per l'approvvigionamento economico del Paese</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BWO Bundesamt für Wohnungswesen / OFL Office fédéral du logement / UFA Ufficio federale delle abitazioni</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>EPA Eidgenössisches Personalamt / OFPER Office fédéral du personnel / UOPER Ufficio federale del personale</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>EZV Eidgenössische Zollverwaltung / AFD Administration fédérale des douanes / AFD Amministrazione federale delle dogane</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>swisstopo Bundesamt für Landestopografie / swisstopo Office fédéral de topographie / swisstopo Ufficio federale di topografia</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>Schweizerische Bundesbahnen SBB / Chemin de fer fédéraux CFF/ FFS Ferrovie federali svizzere</i>		
keine Bemerkungen	-	-

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
Die Post / La Poste / La Posta		
keine Bemerkungen	-	-

Die anderen konsultierten Amtsstellen haben sich zu den Unterlagen nicht geäussert.

3.3.2 Anhörung der Behörden

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
Kanton Luzern (Bau-, Umwelt- und Wirtschaftsdepartement)		
Den vorgenommenen Anpassungen kann zugestimmt werden; sie sind auf die Ziele und Grundsätze des kantonalen Richtplans abgestimmt.	-	-
Gemeinde Triengen (Gemeinderat)		
Es bestehen keine Einwände gegen die Fortschreibung des Objektblatts. Die Ziele und Grundsätze stimmen mit unserer Nutzungsplanung überein.	-	-
Gemeinde Schlierbach (Gemeinderat)		
Die Fortschreibung des Objektblatts wird unterstützt.	-	-
Flying-Ranch AG, Flugplatzhalter		
1 Ausgangslage, Generelle Informationen und technische Daten, Verkehrsleistung: «Datenbasis LBK: 32 594 (1993) 27-500 (2011)» «Potenzial SIL: 32 594 27-500 Bewegungen»	Ausgangslage, Stand der Koordination, Betrieb, Perimeter und Infrastruktur, Ergänzung: «[...] Die Verkehrsleistung (max. 27 500 <u>anstatt 32 500 Flugbewegungen</u> pro Jahr) sowie weitere Benützungseinschränkungen sind in einem 2007 abgeschlossenen privatrechtlichen Dienstbarkeitsvertrag zwischen der Gemeinde Triengen und der Flugplatzhalterin geregelt. <u>Die Vertragsparteien können diese Zahlen nach 10 Jahren anpassen.»</u>	Dem Antrag nach Erhöhung der Datenbasis LBK und des SIL-Potenzials kann nicht entsprochen werden, weil die zugrunde liegende Fluglärmrechnung auf der Zahl von 27 500 Flugbewegungen beruht. Dem Antrag des Flugplatzhalters ist insoweit stattzugeben, als das SIL-Objektblatt auch mehr als 27 500 Flugbewegungen erlaubt, sofern das «Gebiet mit Lärmbelastung» (vgl. Festlegungen) eingehalten wird. Auch der Beibehalt des Hinweises, dass die privatrechtlich vereinbarte Begrenzung auf 27 500 Flugbewegungen nach 10 Jahren von den Vertragsparteien angepasst werden kann, erscheint gerechtfertigt.
2 Erläuterungen; Zweckbestimmung, Betrieb: «Der Flugbetrieb wird grundsätzlich im bisherigen Rahmen weiterführt. <u>Die Flugplatzhalterin sieht einzelne Anpassungen vor. Die Änderungen im Flugbetrieb werden ebenfalls privatrechtlich, im Dienstbarkeitsvertrag mit der Gemeinde Triengen, geregelt. Unter anderem wurde die Verkehrsleistung im Jahr 2007 auf jährlich maximal 27 500 statt wie bisher 32 500 Flugbewegungen begrenzt (im Schnitt von 5 Jahren maximal 25 000 Flugbewegungen, täglich maximal 300 Flugbewegungen). Nach 10 Jahren können die Vertragsparteien diese Zahlen anpassen.»</u>	Erläuterungen; Zweckbestimmung, Betrieb, Ergänzung: «Der Flugbetrieb wird grundsätzlich im bisherigen Rahmen weitergeführt. <u>Die Flugplatzhalterin sieht einzelne Anpassungen vor. Die Änderungen im Flugbetrieb sind auch privatrechtlich im Dienstbarkeitsvertrag mit der Gemeinden Triengen geregelt. Unter anderem wird die Verkehrsleistung auf jährlich maximal 27 500 statt wie bisher 32 500 Flugbewegungen begrenzt (im Schnitt von 5 Jahren maximal 25 000 Flugbewegungen, täglich maximal 300 Flugbewegungen). Nach 10 Jahren können die Vertragsparteien diese Zahlen anpassen.»</u>	Vgl. oben
3 Erläuterungen; Lärmbelastung: «[...] <u>Die Lärmbelastungskurve basiert auf 32 594 Flugbewegungen (1993). Die Lärmbelastung wurde auch aufgrund dieser Bewegungszahl eingehalten.»</u>	-	Vgl. oben

3.4 Objektblatt Erstfeld

3.4.1 Ämterkonsultation

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
Schweizerische Bundeskanzlei / Chancellerie fédérale / Cancelleria federale		
keine Bemerkungen	-	-
BAFU Bundesamt für Umwelt / OFEV Office fédéral de l'environnement / UFAM Ufficio federale dell'ambiente		
1 Erläuterungen; Lärmbelastung: Wie die Erfahrung (vgl. Heliport Balzers) zeigt, ist die Anzahl der Flugbewegungen, bei welcher neben dem gemittelten maximalen Schallpegel (L_{max}) auch der energieäquivalente Dauerschallpegel (L_{rk}) einen Einfluss auf die Immissionsbeurteilung hat, kleiner als 5000. Daher ist der Hinweis, ab wann der L_{max} nicht mehr allein massgebend ist, auf 3000 (statt 5000) Bewegungen zu korrigieren.	Erläuterungen; Lärmbelastung: «[...] Bis zu einer Zahl von rund 3000 5000 Helikopterflugbewegungen pro Jahr sind für die Beurteilung der Lärmbelastung von Heliports die Immissionsgrenzwerte L_{max} (gemittelter maximaler Schallpegel) massgebend. Die Zahl der Bewegungen hat auf diese keinen Einfluss; der von der Bewegungszahl abhängige Beurteilungspegel L_{rk} (energieäquivalenter Dauerschallpegel) kommt erst ab 3000 5000 Bewegungen zum Tragen.»	Dem Antrag wird entsprochen.
2 Für das Gebiet mit Lärmbelastung ist die umhüllende Kurve der Lärmisophonen von L_{max} und L_{rk} zu verwenden.	-	Dem Gebiet mit Lärmbelastung des Objektblatts Erstfeld liegt der L_{max} zugrunde. Der Einfluss des L_{rk} ist minim und raumplanerisch von untergeordneter Bedeutung, so dass auf eine umhüllende Lärmkurve verzichtet werden kann.
BAK Bundesamt für Kultur / OFC Office fédéral de la culture / UFC Ufficio federale della cultura		
keine Bemerkungen	-	-
BAV Bundesamt für Verkehr / OFT Office fédéral des transports / UFT Ufficio federale dei trasporti		
keine Bemerkungen	-	-
BASPO Bundesamt für Sport / OFSPO Office fédéral du sport / UFSPU Ufficio federale dello sport		
keine Bemerkungen	-	-
BBL Bundesamt für Bauten und Logistik / OFCL Office fédéral des constructions et de la logistique / UFCL Ufficio federale delle costruzioni e della logistica		
keine Bemerkungen	-	-
BFE Bundesamt für Energie / OFEN Office fédéral de l'énergie / UFE Ufficio federale dell'energia		
keine Bemerkungen	-	-
BFS Bundesamt für Statistik / OFS Office fédéral de la statistique / UST Ufficio federale di statistica		
keine Bemerkungen	-	-
BLW Bundesamt für Landwirtschaft / OFAG Office fédéral de l'agriculture / UFAG Ufficio federale dell'agricoltura		
keine Bemerkungen	-	-
BWL Bundesamt für Wirtschaftliche Landesversorgung / OFAE Office fédéral pour l'approvisionnement économique du pays / UFAE Ufficio federale per l'approvvigionamento economico del Paese		
keine Bemerkungen	-	-
BWO Bundesamt für Wohnungswesen / OFL Office fédéral du logement / UFA Ufficio federale delle abitazioni		
keine Bemerkungen	-	-
EPA Eidgenössisches Personalamt / OFPER Office fédéral du personnel / UFER Ufficio federale del personale		
keine Bemerkungen	-	-
EZV Eidgenössische Zollverwaltung / AFD Administration fédérale des douanes / AFD Amministrazione federale delle dogane		
keine Bemerkungen	-	-

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
swisstopo Bundesamt für Landestopografie / swisstopo Office fédéral de topographie / swisstopo Ufficio federale di topografia		
keine Bemerkungen	-	-
Schweizerische Bundesbahnen SBB / Chemin de fer fédéraux CFF/ FFS Ferrovie federali svizzere		
keine Bemerkungen	-	-
Die Post / La Poste / La Posta		
keine Bemerkungen	-	-

Die anderen konsultierten Amtsstellen haben sich zu den Unterlagen nicht geäussert.

3.4.2 Anhörung der Behörden

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
Kanton Uri (Justizdirektion)		
Das Objektblatt stimmt mit den Zielen und Grundsätzen des Richtplans überein. Wir haben keine Änderungsanträge und sind mit dem Objektblatt einverstanden.	-	-
Gemeinde Erstfeld (Gemeinderat)		
1 Das Objektblatt ist mit den Zielen und Grundsätzen der laufenden Revision des Nutzungsplans abgestimmt und wird darin berücksichtigt.	-	-
2 Erläuterungen, Rahmenbedingungen zum Betrieb: «[...] Die Route nach Süden soll ausschliesslich bei starkem Nord Südwind (Föhn) benutzt werden (Notroute).»	Erläuterungen, Rahmenbedingungen zum Betrieb: «[...] Die Route nach Süden soll ausschliesslich bei starkem Nord Südwind (Föhn) benutzt werden (Notroute).»	Korrektur der irrtümlicherweise falsch bezeichneten Windrichtung.

3.4.3 Mitwirkung der Bevölkerung

a) Organisationen, Verbände, Parteien, Firmen

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
Swiss Helicopter AG / Schweizerische Rettungsflugwacht (Rega), Flugplatzhalterin		
Mit den Inhalten des Objektblatts einverstanden	-	-

b) Privatpersonen

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
Privatperson 1		
1 Das Gebiet Breiteli-Gygen ist gemäss kantonalem Richtplan ein Entwicklungsschwerpunkt für Industrie- und Gewerbenutzung. Durch die Festlegungen im SIL-Objektblatt wird meine Landwirtschaftsparzelle 93, welche im Entwicklungsschwerpunkt liegt, mit Einschränkungen belegt, welche eine mögliche bauliche Entwicklung massgeblich einschränken, wenn nicht sogar verhindern. Dadurch entsteht eine Wertverminderung meiner Parzelle und Liegenschaft, die in irgendeiner Form abgegolten werden müsste.	-	Die Immissionsgrenzwerte gemäss Lärm-schutzverordnung (LSV, SR 814.41) werden auf dem betreffenden Grundstück vollumfänglich eingehalten. Der Hinder-nisbegrenzungsflächen-Kataster (HBK) sieht für die betreffende Parzelle eine Höhenbeschränkung auf rund 10 m Hö-he vor. Diese Höhe erlaubt die Realisie-rung dreigeschossiger Bauten und stellt eine spätere Einzonung der Parzelle in die Industrie- und Gewerbezone nicht in Fra-ge. Bei Sachplänen können keine Ent-schädigungen geltend gemacht werden.
2 Die Einschränkungen der landwirtschaftli-chen Parzelle 93 durch den Heliport sind mir vor der Genehmigung des Objekt-blatts genau aufzuzeigen.	-	Die Privatperson wurde über die Ein-schränkungen (vgl. oben) schriftlich in Kenntnis gesetzt.

3.5 Objektblatt Mollis

3.5.1 Ämterkonsultation

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
Schweizerische Bundeskanzlei / Chancellerie fédérale / Cancelleria federale		
keine Bemerkungen	-	-
BAFU Bundesamt für Umwelt / OFEV Office fédéral de l'environnement / UFAM Ufficio federale dell'ambiente		
Festlegung zum «Natur- und Landschafts- schutz»; Änderung: «Die Funktion des überregionalen Wild- tierkorridors, der quer über das Flugplatz- areal führt, ist auch im Rahmen der künf- tigen baulichen Entwicklung sowie bei neuen Anlagen (z.B. Einzäunung) durch landwirtschaftliche Leitstrukturen zu si- cherzustellen und durch landschaftliche Leitstrukturen qualitativ aufzuwerten.»	Festlegung zum «Natur- und Landschafts- schutz», Änderung: «Die Funktion des überregionalen Wild- tierkorridors, der quer über das Flugplatz- areal führt, ist im Bereich der Hochbauten sicherzustellen und durch landwirtschaftli- che Leitstrukturen zu sichern und qualita- tiv aufzuwerten.»	Anpassung der Festlegung im Sinne des Antrags.
BAK Bundesamt für Kultur / OFC Office fédéral de la culture / UFC Ufficio federale della cultura		
keine Bemerkungen	-	-
BAV Bundesamt für Verkehr / OFT Office fédéral des transports / UFT Ufficio federale dei trasporti		
keine Bemerkungen	-	-
BASPO Bundesamt für Sport / OFSPO Office fédéral du sport / UFSPPO Ufficio federale dello sport		
keine Bemerkungen	-	-
BBL Bundesamt für Bauten und Logistik / OFCL Office fédéral des constructions et de la logistique / UFCL Uf- fficio federale delle costruzioni e della logistica		
keine Bemerkungen	-	-
BFE Bundesamt für Energie / OFEN Office fédéral de l'énergie / UFE Ufficio federale dell'energia		
keine Bemerkungen	-	-
BFS Bundesamt für Statistik / OFS Office fédéral de la statistique / UST Ufficio federale di statistica		
keine Bemerkungen	-	-
BLW Bundesamt für Landwirtschaft / OFAG Office fédéral de l'agriculture / UFAG Ufficio federale dell'agricoltura		
keine Bemerkungen	-	-
BWL Bundesamt für Wirtschaftliche Landesversorgung / OFAE Office fédéral pour l'approvisionnement éco- nomique du pays / UFAE Ufficio federale per l'approvvigionamento economico del Paese		
keine Bemerkungen	-	-
BWO Bundesamt für Wohnungswesen / OFL Office fédéral du logement / UFA Ufficio federale delle abitazioni		
keine Bemerkungen	-	-
EPA Eidgenössisches Personalamt / OPPER Office fédéral du personnel / UPPER Ufficio federale del personale		
keine Bemerkungen	-	-
EZV Eidgenössische Zollverwaltung / AFD Administration fédérale des douanes / AFD Amministrazione fede- rale delle dogane		
keine Bemerkungen	-	-
swisstopo Bundesamt für Landestopografie / swisstopo Office fédéral de topographie / swisstopo Ufficio fe- derale di topografia		
keine Bemerkungen	-	-
Schweizerische Bundesbahnen SBB / Chemin de fer fédéraux CFF/ FFS Ferrovie federali svizzere		
keine Bemerkungen	-	-
Die Post / La Poste / La Posta		
keine Bemerkungen	-	-

Die anderen konsultierten Amtsstellen haben sich zu den Unterlagen nicht geäussert.

3.5.2 Anhörung der Behörden

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni	
Kanton Glarus (Regierungsrat)			
1	Kanton begrüsst die Umnutzung in ein ziviles Flugfeld und liess dazu ein Raumordnungskonzept sowie ein Bodennutzungs- und Betriebskonzept erarbeiten. Mit der Übernahme des Flugplatzes hat die Gemeinde Glarus Nord die Federführung für die Umnutzung übernommen.	-	
2	Dem Kanton ist bewusst, dass die Auscheidung einer Gewerbe- und Industriezone angrenzend zum Flugplatzperimeter eine Interessenabwägung mit den Fruchtfolgeflächen erforderlich macht. Diese Aussage hat sachlich keinen Zusammenhang mit dem SIL-Objektblatt, sondern betrifft nur die kantonale Richtplanung. Zudem werden diese Flächen dem kantonalen FFF-Kontingent nicht angerechnet. Der entsprechende Hinweis unter der Ausgangslage ist zu streichen.	Ausgangslage, Stand der Koordination (drittletzter Absatz): «Angrenzend soll im Nutzungsplan der Gemeinde Glarus Nord eine Gewerbe- und Industriezone für die Ansiedlung aviatiknaher Unternehmungen ausgeschieden werden. Dies erfordert auf Richtplanstufe noch eine abschliessende Interessenabwägung mit den dort vorhandenen Fruchtfolgeflächen.»	Dem Antrag wird entsprochen. Die Interessenabwägung zwischen Baugebiet und FFF ist Gegenstand der kantonalen Richtplanung. Im Koordinationsprotokoll vom April 2016 wird darauf hingewiesen, im SIL-Objektblatt kann der Hinweis gestrichen werden.
3	Das Departement Bau und Umwelt hat das Grundwasserschutzareal, welches das Flugplatzareal überlagert hatte, auf Antrag der Gemeinde Glarus Nord am 26. Juni 2016 aufgehoben. Der entsprechende Hinweis unter der Ausgangslage kann gestrichen werden.	Ausgangslage, Stand der Koordination (letzter Absatz): «Im Pistenbereich besteht ein Grundwasserschutzareal, über dessen Verkleinerung der Kanton noch zu entscheiden hat.»	Dem Antrag wird entsprochen. Der Sachverhalt bleibt im Koordinationsprotokoll vom April 2016 erwähnt.
4	Ein Teil des Rollwegs nördlich der Flugplatzgebäude wird durch die Grundwasserschutzzone S3 der Grundwasserfassung «Allmeind» der Gemeinde Glarus Nord überlagert. Die vorhandenen Einrichtungen der Flugplatzentwässerung genügen den Anforderungen des Gewässerschutzes nicht. Die im GEP des Flugplatzes Mollis ausgewiesenen Massnahmen sind im Umnutzungsverfahren auszuweisen und festzulegen. Im Objektblatt sind die Ausgangslage und die Festlegungen entsprechend zu ergänzen.	Ausgangslage, Stand der Koordination (neuer letzter Absatz): <u>«Die Flugplatzentwässerung wird bei der Umnutzung des Flugplatzes zu sanieren sein.»</u> Erläuterungen, Natur- und Landschaftschutz, Umwelt: «Massnahmen zum Grundwasser-, Gewässer- und Bodenschutz sind ebenfalls im Umnutzungsverfahren zu behandeln. <u>Insbesondere ist die Pistenentwässerung, gestützt auf das Generelle Entwässerungsprojekt zum Flugplatz, zu sanieren. Ein Teil des bestehenden Rollwegs liegt in der Schutzzone S3 der Grundwasserfassung «Allmeind» der Gemeinde Glarus Nord.»</u>	Die Massnahmen zum Gewässer- und Grundwasserschutz sind – gestützt auf die gesetzlichen Vorgaben – im Umnutzungsverfahren zu treffen. Eine spezielle Festlegung im SIL-Objektblatt ist dazu nicht erforderlich. Unter der Ausgangslage und in den Erläuterungen soll aber auf die Situation und den Handlungsbedarf hingewiesen werden.
5	Gemäss Masterplan des Flugplatzes ist innerhalb des Flugplatzperimeters nur noch eine Verbindung zur Piste vorgesehen. Es stellt sich die Frage, ob die beiden ausserhalb des Perimeters liegenden Pistenzugänge weiterhin betrieben werden sollen und somit ebenfalls in den Perimeter zu integrieren wären.	Festlegungen, Flugplatzperimeter (dritter Abschnitt): «Zur Gewährleistung der Sicherheit sind die Verbindungen zwischen den vom Flugbetrieb nicht mehr benützten Rollwegabschnitten und der Piste <u>abzusperrn oder</u> zurückzubauen. Bestehende Rad- und Fusswegverbindungen ...»	Im Bereich der Flugplatzgebäude soll für den Rollverkehr nur noch ein Pistenzugang betrieben werden. Nördlich davon soll der bestehende Zugang vom «Swissairplatz» zur Piste (für Veranstaltungen), südlich davon der Zugang zum Segelflughangar (ab dem primär für den Freizeit- und Langsamverkehr weitergenutzten Rollwegabschnitt) erhalten bleiben. Beide Zugänge werden bei Flugbetrieb mit Barrieren abzusperrt sein. Sie dienen nicht überwiegend dem Flugplatzbetrieb und sind deshalb nicht in den Flugplatzperimeter zu integrieren.

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
6 Die Festlegung, wonach luftfahrtseitig nicht genutzte Flächen auf dem Flugplatz ökologisch aufgewertet werden sollen, entspricht nicht den im Koordinationsprozess gemachten Aussagen. Diese Flächen sind tiefgründige und gute Futterbaustandorte, westlich der Piste den Fruchtfolgeflächen zugerechnet. Demgegenüber ist die ehemalige Baumschule ausserhalb des Flugplatzperimeters für den ökologischen Ausgleich vorgesehen. Vorschlag Festlegungen: «Luftfahrtseitig nicht genutzte Flächen sollen weiterhin als Wiesen futterbaulich genutzt werden. Die notwendigen ökologischen Ausgleichsmassnahmen sind im Umnutzungsverfahren eigentümerverschrieben so weit wie möglich ausserhalb des Flugplatzperimeters festzulegen.» Der Text in den Erläuterungen ist entsprechend anzupassen.	Festlegungen, Natur- und Landschaftsschutz (erster Abschnitt): «Luftfahrtseitig nicht genutzte Flächen auf dem Flugplatz sollen unter Vorbehalt der Anforderungen der Luftfahrt (Sicherheitsvorschriften, Ausbauerfordernisse) ökologisch aufgewertet werden. Die konkreten Massnahmen sind im Umnutzungsverfahren auszuweisen und festzulegen, <u>wobei auch Massnahmen ausserhalb des Flugplatzperimeters möglich sind.</u> Die Interessen der landwirtschaftlichen Nutzung sind zu berücksichtigen.» Erläuterungen, Natur- und Landschaftsschutz, Umwelt (neuer zweiter Abschnitt): « <u>Nach dem Konzept der Flugplatzhalterin soll die ökologische Aufwertung schwerpunktmässig auf dem Areal der ehemaligen Baumschule östlich des Flugplatzareals realisiert werden. Die landwirtschaftlichen Flächen innerhalb des Flugplatzperimeters sollen – unter Vorbehalt der Sicherheitsanforderungen – weiterhin futterbaulich genutzt werden.</u> »	An der generellen Festsetzung zum ökologischen Ausgleich, die gleichermaßen für alle Flugplätze in der Schweiz gilt, soll unverändert festgehalten werden. Allerdings soll dabei auf die Möglichkeit, diesen Ausgleich auch ausserhalb des Flugplatzperimeters zu realisieren, explizit hingewiesen werden. Der Bezug zu den Ergebnissen aus dem Koordinationsprozess, wonach in erster Priorität das Areal der ehemaligen Baumschule dazu vorzusehen ist, soll im Erläuterungstext hergestellt werden. Dem Antrag des Kantons kann in diesem Sinne zumindest teilweise nachgekommen werden.
7 Die Anpassung des kantonalen Richtplans (Kapitel V5 Luftverkehr) an die veränderten Verhältnisse und das neue SIL-Objektblatt ist vorgesehen. Die Festlegungen des Objektblatts stehen im Einklang mit den Zielen und Grundsätzen der Richtplanung.	-	-
Gemeinde Glarus Nord (Gemeinderat)		
1 Die Anliegen der Gemeinde Glarus Nord sind in der Planung zur Umnutzung des Flugplatzes berücksichtigt. Diese entspricht den Vorgaben des kantonalen Raumordnungskonzepts und sieht neben der aviatischen Nutzung des Flugplatzes auch die Nutzung als Naherholungsgebiet vor.	-	-
2 Die Gemeinde macht darauf aufmerksam, dass das Objektblatt von verschiedener Seite missverstanden wurde. Namentlich werde das Flugplatzareal ja nicht umfassend, sondern nur im Bereich der Hochbauten umzäunt. Es sei geplant, den dort aus Sicherheitsgründen abgesperrten Rollwegabschnitt durch eine neue Wegverbindung zwischen den Flugplatzbauten und der Kantonsstrasse zu ersetzen.	-	Die Feststellung der Gemeinde wird bestätigt.
Gemeinde Glarus (Gemeinderat)		
1 Die Gemeinde nimmt zum SIL-Objektblatt positiv Stellung; die Festlegungen entsprechen dem Ergebnis der bisherigen Koordination.	-	-
2 Die im Objektblatt ausgewiesene Lärmbelastung hat keine Auswirkungen auf den Siedlungsraum. Zu den von der Gemeindeversammlung am 23. September 2016 beschlossenen Zonenplanänderungen besteht kein Konflikt.	-	-

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
3 Die vom Kanton geplante «Spange Netstal» zur Erschliessung der Arbeitsgebiete ist im Objektblatt erwähnt. Dieses Strassenbauprojekt hat für die Gemeinde eine hohe Priorität. Sie bekräftigt den weiteren Abstimmungsbedarf mit der Umnutzung des Flugplatzes (Pistenkürzung, Gewässerraum) ausdrücklich; das Strassenbauprojekt sei im anstehenden Plangenehmigungsverfahren zur Piste verbindlich zu berücksichtigen.	-	Im Objektblatt wird darauf hingewiesen, dass die abschliessende Koordination zwischen der Piste, der vom Kanton geplanten Umfahrungsstrasse (Spange Netstal) und dem Gewässerraum der Linth auf Projektstufe noch vorzunehmen ist.
4 Die Gemeinde hat die geänderte Hindernisbegrenzung als Orientierungsinhalt in der revidierten Nutzungsplanung aufgenommen. Sobald der Hindernisbegrenzungsflächen-Kataster (HBK) in Kraft gesetzt ist, wird dies im Zonenplan formell nachgetragen.	-	-
5 Sofern die Massnahmen zur Aufwertung des Wildtierkorridors das Gemeindegebiet von Glarus betreffen, ist die Gemeinde in die Planung einzubeziehen.	-	-

3.5.3 Mitwirkung der Bevölkerung

a) Organisationen, Verbände, Parteien, Firmen

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
Heli-Linth AG (Marti Rechtsanwälte)		
1 Vereinbarung mit der Gemeinde Glarus Nord über eine Verlegung der Helikopterbasis an den Pistenrand gemäss Masterplan des Flugplatzes (Landabtausch) vom März 2017. Rückzug der Eingabe gegen das Objektblatt vom 28. Oktober 2016.	Ausgangslage, Stand der Koordination (sechster Absatz): «... versetzte Schwellen zusätzlich reduziert. Die Helikopter <u>sollen operieren</u> von der Piste aus operieren. Zwischen der Piste ...» Festlegungen, Rahmenbedingungen zum Betrieb (neuer zweiter Absatz): « <u>Die Start- und Landestelle der Helikopter wird auf die Piste verlegt.</u> » Erläuterungen, Rahmenbedingungen zum Betrieb (Ergänzung erster Absatz): «... Änderungen vorgesehen. <u>Die Start- und Landestelle für die Helikopter (FATO) kann auf der Piste eingerichtet werden, sobald die Helikopterbasis vom heutigen Standort an den Pistenrand verlegt ist.</u> »	Die Verlegung der Helikopterbasis vom heutigen Standort an den Pistenrand ist erst geplant; die Gemeinde Glarus Nord und die Heli Linth AG haben mit ihrer Vereinbarung den Weg dazu geebnet. Bis dahin werden die Helikopter weiterhin von der Start- und Landestelle neben der bestehenden Basis aus operieren.
2 Der vorliegende Entwurf zum Hindernisbegrenzungsflächen-Kataster (HBK) zeigt, dass die geplanten An- und Abflugrouten der Helikopter verschiedene Hindernisse durchstossen (Marengo-Hangar und Geländekante Fronalpstock im Osten, Bäume entlang der Linth im Westen).	-	Der Sicherheitsnachweis für die Durchstossung von Hindernisflächen muss im Gesuch zur Umnutzung des Flugplatzes erbracht werden. Der HBK wird zusammen mit der Genehmigung dieser Umnutzung in Kraft gesetzt.

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni	
Grüne Glarus Nord			
1	Der Flugplatz ist für die Bevölkerung ein beliebtes Naherholungsgebiet (Fuss- und Radweg, Inline-Skating), zudem wird er bei den verschiedenen Events, die dort stattfinden, gut besucht. Diese bisherige Nutzung soll erhalten bleiben. Unter Ausgangslage steht, dass der Flugplatz im bisherigen Rahmen weitergenutzt werden soll. Darunter wird verstanden, dass die bisherige Erholungs- und Freizeitnutzung ebenfalls erhalten bleibt. Der Bevölkerung soll Zugang zum Rollfeld «im bisherigen Rahmen» gewährleistet werden.	-	Das SIL-Objektblatt befasst sich ausschliesslich mit der aviatischen Nutzung des Flugplatzes (Infrastruktur und künftiger Flugbetrieb). Diese Nutzung soll im bisherigen Rahmen weitergeführt werden. Die anderen Nutzungen werden in der Richt- und Nutzungsplanung von Kanton und Gemeinde behandelt. Mit der Abstimmung der Nutzungen befasst sich das Koordinationsprotokoll vom April 2016, das unter anderem auf dem kantonalen Raumordnungskonzept (ROK) beruht.
2	Der ausserhalb des Flugplatzareals geplante Fuss- und Radweg entlang der Strasse ist für den Langsamverkehr nicht attraktiv. Die bestehende Rad- und Fusswegverbindung auf dem Rollweg innerhalb des Flugplatzperimeters soll nicht aufgehoben werden. Bei geringem Flugverkehrsaufkommen soll sie mittels Barrieren zugänglich gemacht werden und als Alternative weiterhin genutzt werden können (z.B. Absperrung des Rollwegs bei Flugverkehr durch funkgesteuerte Barrieren).	-	Aus Sicherheitsgründen soll der Rollweg im Bereich der Flugplatzgebäude während den Flugbetriebszeiten für den Freizeit- und Langsamverkehr grundsätzlich gesperrt werden. Die konkreten Massnahmen sind im Rahmen der Umnutzung zu bestimmen.
3	Mit einem Zaun soll für die Verbesserung der Sicherheit nicht der gesamte Flugplatzperimeter, sondern nur die Flugpiste abgesichert werden. Dieser Zaun soll wildtierdurchlässig gestaltet werden, ein Weidezaun von 90 bis 110 cm würde ausreichen.	-	Eine integrale Umzäunung der Piste ist nicht vorgesehen. Abgesperrt werden soll nur das Areal um die bestehenden und geplanten Hochbauten. Über die Ausführung dieser Absperrung wird im Umnutzungsverfahren zu bestimmen sein, eine Durchlässigkeit für die Wildtiere ist zu gewährleisten.

b) Privatpersonen

7 Eingaben von Privatpersonen, wovon eine mit 123 Mitunterzeichnenden.

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni	
1	Der Flugplatz soll im bisherigen Rahmen weitergenutzt werden. Die Erhaltung des Naherholungsgebiets um den Flugplatz und der bestehenden Nutzung wurde der Bevölkerung beim Kauf des Flugplatzes versprochen. Flugbetrieb und Freizeitnutzung sollen weiterhin nebeneinander Platz haben, der Flugplatz soll für die Sport- und Freizeitnutzung weiterhin zugänglich sein und für Events genutzt werden können.	-	Das SIL-Objektblatt befasst sich ausschliesslich mit der aviatischen Nutzung des Flugplatzes (Infrastruktur und künftiger Flugbetrieb). Diese Nutzung soll im bisherigen Rahmen weitergeführt werden. Die andern Nutzungen werden in der Richt- und Nutzungsplanung von Kanton und Gemeinde behandelt. Mit der Abstimmung der Nutzungen befasst sich das Koordinationsprotokoll vom April 2016, das unter anderem auf dem kantonalen Raumordnungskonzept (ROK) beruht.

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
<p>2 Der Fuss- und Radweg soll wie bisher auf dem ehemaligen Rollweg geführt werden. Dies ist der Bevölkerung wichtig und hat sich in der Vergangenheit bewährt. Der nahe Kontakt mit dem Flugverkehr trägt zudem zu dessen Akzeptanz bei. Die bisherige Regelung, dass Kleinflugzeuge die Motoren erst vor der Piste starten und bei grösseren Maschinen das Bodenpersonal das Vorfeld absperrt, hat sich bewährt und hat bisher zu keinen Zwischenfällen geführt. Allenfalls könnte eine temporäre Abschrankung (Barriere, Flexband) ins Auge gefasst werden.</p> <p>Der Rollweg soll weiterhin von Velofahrern und Fussgängern benutzt werden können. Allenfalls soll geprüft werden, ob eine temporäre Sperrung mit ferngesteuerter Barriere mit den Sicherheitsvorschriften vereinbar ist. Auf eine Umzäunung ist aber zu verzichten. Dazu besteht keine Notwendigkeit, bisher gab es keine Unfälle mit Spaziergängern, Sportlern oder Velofahrern. Weder ein Zaun noch eine Verlegung des Fuss- und Radwegs ist erforderlich.</p> <p>Die Velostrecke ist die einzige geteerte, sichere und auch im Winter nutzbare Pendlerverbindung zwischen Mollis und Netstal. Der Rollweg muss auf der ganzen Länge zwischen Hangar U1 und «Aviatico» für Fussgänger und Langsamverkehr in der bisherigen Linienführung und Form erhalten bleiben; keine unnötige längere, schmalere und weniger sichere Fahrstrecke. Wenn bestehende Rad- und Fusswegverbindungen aufgehoben werden, braucht es einen mindestens gleichwertigen Ersatz (genügend breit, sicher und attraktiv); die im ROK vorgesehene Linienführung östlich der Gebäude ist sehr ungünstig (eng, scharfe Kurve).</p> <p>Alternative Linienführungen, z.B. im westlichen Teil des Flugplatzes, sind aufzuzeigen. Für den pistenquerenden Flurweg zwischen «Aviatico» und Linth besteht ein im Grundbuch eingetragenes Wegrecht; auch hier ist eine Absperrung mit Barriere zu prüfen.</p>	<p>Ausgangslage, Stand der Koordination (dritt- und viertletzter Absatz): «Die Rollwege werden für den Flugbetrieb teilweise geschlossen, der Flugbetrieb wird von der Sport- und Freizeitnutzung abgetrennt. Die Rad- und Fusswegverbindung <u>soll</u> <u>wird</u> ausserhalb des Flugplatzareals geführt <u>werden</u>.</p> <p>Der Flugplatzperimeter umschliesst östlich der Piste <u>auch</u> die bestehenden Hochbauten sowie eine Fläche für die Erstellung neuer Flugplatzgebäude. Zur Verbesserung der Sicherheit sollen <u>dieser Bereich dieses Areal</u> und die Zugänge zur Piste mit einem Zaun abgegrenzt werden.»</p>	<p>Aus Sicherheitsgründen soll der Rollweg im Bereich der Flugplatzgebäude während den Flugbetriebszeiten für den Freizeit- und Langsamverkehr grundsätzlich gesperrt werden. Als Ersatz ist eine gleichwertige Verbindung östlich der Flugplatzbauten, entlang der Kantonsstrasse vorgesehen. Über die konkrete Ausführung dieser Sperrung und Ersatzverbindung wird im Rahmen der Umnutzung zu bestimmen sein.</p> <p>Eine integrale Umzäunung der Piste ist nicht vorgesehen. Abgesperrt werden soll nur das Areal um die bestehenden und geplanten Hochbauten. Über die Ausführung dieser Absperrung wird im Umnutzungsverfahren zu bestimmen sein.</p>
<p>3 Die Pistenzugänge, die für den Rollverkehr nicht mehr verwendet werden, sollen nicht zurückgebaut werden. Sie können als Ausweichflächen für den Rollverkehr bei Starts und Landungen genutzt werden.</p>	<p>vgl. Kanton Glarus, Ziff. 5</p>	<p>vgl. Kanton Glarus, Ziff. 5 Die Nutzung ehemaliger Pistenzugänge als Ausweichflächen für den Rollverkehr ist nicht sicherheitskonform und deshalb ausgeschlossen.</p>
<p>4 Die Piste soll mindestens um 500 m verkürzt und renaturiert werden. Die Pistenbreite soll ebenfalls verringert werden. Damit soll besser und verbindlich zum Ausdruck gebracht werden, dass der Flugplatz vor allem dem Sport- und Freizeitflug sowie dem Helikopterverkehr dienen soll. Die Notwendigkeit für eine längere Piste besteht dazu nicht mehr. Die Festlegung, dass die Piste im Süden leicht verkürzt und ihre nutzbare Länge durch versetzte Schwellen reduziert werden soll, ist vage und ungenügend.</p>	<p>-</p>	<p>Die Mindestpistenlänge richtet sich nach den Flugzeugen, die im Geschäftsreiseverkehr eingesetzt werden sollen. Diese Geschäftsreiseflüge sind neben den anderen Verkehrsarten ein wichtiges Standbein im Flugplatzbetrieb. Unter diesem Aspekt wurde die Pistenlänge bei der Planung eingehend geprüft und auf das notwendige Minimum reduziert. Von einer möglichen Verschmälerung der Piste wird primär aus wirtschaftlichen Überlegungen abgesehen. Die Pistenkonfiguration (inkl. Startpunkte und Landeswellen) wird im Umnutzungsverfahren definitiv festgelegt.</p>

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
5 Die Lärmemissionen durch den Flugbetrieb sind nicht nur durch die Begrenzung der Flugbewegungszahl, sondern auch durch die Einschränkung der Flugzeit der an- und abfliegenden Flugzeuge und Helikopter über dem Tal zu begrenzen (sofern es sich nicht um Holz-, Transport- oder Rettungsflüge handelt). Die Piloten sollen nach lärmvermeidenden Prinzipien starten und landen. Die Lärmbelastung durch Helikopter ist oft sehr stark. Stundenlange Test- und Übungsflüge über dem Talboden wie auch Akrobatikflugübungen mit lauten Motoren sind zu verbieten. Private Motorsportflüge haben weder eine wirtschaftliche Notwendigkeit noch einen militärischen Nutzen.	-	Regelungen zu den Betriebszeiten oder zur Begrenzung der Bewegungszahl einzelner Verkehrsarten sind im Betriebsreglement zu prüfen und bei Bedarf zu treffen.
6 Die Festlegung, dass der Betrieb im bisherigen Rahmen weitergeführt werden soll, muss konkretisiert werden. Verkehrsleistung und Betriebszeiten müssen sich am bestehenden Betrieb und nicht an Prognoserechnungen orientieren. Zuzulassen sind jährlich höchstens 16 000 Flugbewegungen (entsprechend dem Maximum der letzten Jahre), wovon 2000 Helikopter. Im Betriebsreglement sollen die Helikopter erwähnt und die Helikopterflugrouten neu festgelegt werden. Insbesondere soll festgelegt werden, dass alle Helikopter von der Piste aus operieren müssen.	zum Start- und Landepunkt der Helikopter vgl. Heli Linth AG, Ziff. 1	Für die Raumplanung relevant sind die Lärmbelastungskurven. Die der Lärmbeurteilung hinterlegten 18 000 Flugbewegungen (wovon 4500 Helikopter) sind für einen wirtschaftlichen Betrieb notwendig und sind im Koordinationsprozess als Berechnungsfaktor bestätigt worden. Mit der Festlegung der Betriebszeiten oder näheren Bestimmungen zu einzelnen Verkehrsarten im Betriebsreglement soll gewährleistet werden, dass der Betrieb im bisherigen Rahmen weitergeführt werden kann. Die Verlegung des Start- und Landepunkts auf die Piste ist vorgesehen und wird im Objektblatt auch festgelegt. Die Helikopterflugrouten werden im Betriebsreglement festgelegt und im Pilotenhandbuch publiziert.
7 Der Boden in der Allmeind ist von bester Qualität. Die Gewerbe- und Industriezone soll verkleinert, der Boden landwirtschaftlich genutzt werden (Erhaltung Fruchtfolgeflächen, Reduktion Verkehrsbelastung und Lärmimmissionen).	vgl. Kanton Glarus, Ziff. 2	vgl. Kanton Glarus, Ziff. 2
8 Der Versorgung mit sauberem Wasser ist eine hohe Priorität einzuräumen, der Grundwasserschutz sollte eher ausgebaut denn eingeschränkt werden. Auf eine Verkleinerung des Grundwasserschutzgebiets ist zu verzichten.	vgl. Kanton Glarus, Ziff. 3 und 4	vgl. Kanton Glarus, Ziff. 3 und 4
9 Die Aufwertung des bestehenden Wildtierkorridors mit landschaftlichen Leitstrukturen wird begrüsst. Eine Umzäunung des Flugplatzareals steht im Widerspruch dazu. Auch wenn sie für Wildtiere durchlässig ausgestaltet werden soll, führt sie zu einem ökologischen Minderwert. Weiter ist mit dem Wildwechsel (der vor allem in der Morgen- und Abenddämmerung, im Frühling und in der Brunftzeit stattfindet) ein erhebliches Sicherheitsrisiko für den Flugbetrieb verbunden. Diesem Risiko muss durch eine angemessene Reduktion der Flugbewegungszahl im Objektblatt und Betriebsreglement begegnet werden.	-	Die geplante Umzäunung beschränkt sich auf den Bereich der bestehenden und künftigen Flugplatzbauten. Die konkrete Ausgestaltung wird im Umnutzungsverfahren festgelegt. Die mit dem Wildwechsel verbundenen Risiken sind unbestritten. Sie bestehen aber schon heute und können nicht eliminiert werden, ohne das Flugplatzareal integral zu umzäunen oder den Flugbetrieb zumindest zeitweise einzustellen. Solche Massnahmen werden als unverhältnismässig eingestuft.

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
10 Zur Information der Bevölkerung ist zu Beginn des Umnutzungsverfahrens (Auflage Betriebsreglement, Umweltverträglichkeitsbericht) eine Orientierungsversammlung in den beiden betroffenen Gemeinden durchzuführen. Nur so kann der Anspruch auf rechtliches Gehör und demokratische Mitwirkung angesichts der komplexen Materie gewahrt werden.	-	Das Anliegen wird aufgenommen und den zuständigen Stellen von Gemeinde und Kanton weitergereicht. Umfassende Information der Bevölkerung zum Projekt ist aus Sicht des Bundes wichtig.

3.6 Objektblatt Olten (Fortschreibung)

3.6.1 Ämterkonsultation

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
<i>Schweizerische Bundeskanzlei / Chancellerie fédérale / Cancelleria federale</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BAFU Bundesamt für Umwelt / OFEV Office fédéral de l'environnement / UFAM Ufficio federale dell'ambiente</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BAK Bundesamt für Kultur / OFC Office fédéral de la culture / UFC Ufficio federale della cultura</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BAV Bundesamt für Verkehr / OFT Office fédéral des transports / UFT Ufficio federale dei trasporti</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BASPO Bundesamt für Sport / OFSPO Office fédéral du sport / UFSPPO Ufficio federale dello sport</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BBL Bundesamt für Bauten und Logistik / OFCL Office fédéral des constructions et de la logistique / UFCL Ufficio federale delle costruzioni e della logistica</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BFE Bundesamt für Energie / OFEN Office fédéral de l'énergie / UFE Ufficio federale dell'energia</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BFS Bundesamt für Statistik / OFS Office fédéral de la statistique / UST Ufficio federale di statistica</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BLW Bundesamt für Landwirtschaft / OFAG Office fédéral de l'agriculture / UFAG Ufficio federale dell'agricoltura</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BWL Bundesamt für Wirtschaftliche Landesversorgung / OFAE Office fédéral pour l'approvisionnement économique du pays / UFAE Ufficio federale per l'approvvigionamento economico del Paese</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>BWO Bundesamt für Wohnungswesen / OFL Office fédéral du logement / UFA Ufficio federale delle abitazioni</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>EPA Eidgenössisches Personalamt / OFPER Office fédéral du personnel / UFER Ufficio federale del personale</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>EZV Eidgenössische Zollverwaltung / AFD Administration fédérale des douanes / AFD Amministrazione federale delle dogane</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>swisstopo Bundesamt für Landestopografie / swisstopo Office fédéral de topographie / swisstopo Ufficio federale di topografia</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>Schweizerische Bundesbahnen SBB / Chemin de fer fédéraux CFF/ FFS Ferrovie federali svizzere</i>		
keine Bemerkungen	-	-
<i>Die Post / La Poste / La Posta</i>		
keine Bemerkungen	-	-

Die anderen konsultierten Amtsstellen haben sich zu den Unterlagen nicht geäussert.

3.6.2 Anhörung der Behörden

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
<i>Kanton Solothurn (Amt für Raumplanung)</i>		
Der Kanton ist mit den Änderungen am SIL-Objektblatt Olten einverstanden. Der Entwurf ist mit den Zielen und Grundsätzen des kantonalen Richtplans abgestimmt.	-	-
<i>Segelfluggruppe Olten, Flugplatzhalterin</i>		
Der Flugplatz existiert seit 1919 und ab 1932 ist die Segelfluggruppe Olten auf dem Flugplatz angesiedelt. Der Motorflug wurde 1978 verboten; die Segelfluggruppe Olten hat seit 1978 eine Sondergenehmigung für reduzierten Motorflug. Die Segelfluggruppe schlägt vor, die Ausgangslage entsprechend anzupassen.	Ausgangslage, Zweck der Anlage, Funktion im Netz, Anpassung: «Flugplatz seit 1966 19 im Betrieb, seit 1984 78 nur noch Segelflug zugelassen (Windstarts).»	-

3.7 Fiche par installation Payerne (adaptation)

3.7.1 Consultation des services fédéraux

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni	
Schweizerische Bundeskanzlei / Chancellerie fédérale / Cancelleria federale			
Aucune proposition ni remarque - -			
BAFU Bundesamt für Umwelt / OFEV Office fédéral de l'environnement / UFAM Ufficio federale dell'ambiente			
1	L'OFEV demande de mettre des précisions sur les procédures de la compétence du DDPS en ajoutant l'élément suivant sous la partie «Décisions» dans le paragraphe «Exposition au bruit»: « <i>L'exposition civile fixée dans la décision [...] et l'exposition totale (également une charge sonore admissible selon l'art. 37a OPB, à fixer dans une décision par le DDPS) serviront de base à l'actualisation du cadastre d'exposition au bruit qui doit être adapté par le DDPS.</i> »	Aucune	L'OFAC ne juge pas judicieux d'insérer des éléments de procédure de la compétence du DDPS. En effet, la fiche PSIA doit apporter en premier lieu des informations concernant l'aviation civile.
2	L'OFEV demande une adaptation par rapport à la formulation allemande utilisée pour les aéroports de Suisse allemande dans la partie «Explications» dans le paragraphe «Exposition au bruit»: « <i>Si un des éléments change notablement, une nouvelle l'exposition au bruit doit être calculée vérifiée.</i> »	Partie «Explications» dans le paragraphe «Exposition au bruit»: « <i>Si un des éléments change notablement, une nouvelle l'exposition au bruit doit être calculée vérifiée.</i> »	Adaptation intégrée dans la fiche PSIA.
3	L'OFEV demande une précision dans la partie «Explications» dans le paragraphe «Exposition au bruit»: « <i>La charge sonore admissible civile selon l'art. 37a OPB est fixée dans la décision de modification du règlement d'exploitation civil du 11 juin 2015.</i> »	Partie «Explications» dans le paragraphe «Exposition au bruit»: « <i>La charge sonore admissible civile selon l'art. 37a OPB est fixée dans la décision de modification du règlement d'exploitation civil du 11 juin 2015.</i> »	Adaptation intégrée dans la fiche PSIA.
4	L'OFEV demande une modification dans la partie «Explications» dans le paragraphe «Exposition au bruit»: « <i>Cette exposition au bruit civil (charge sonore admissible selon art. 37a OPB) et l'exposition au bruit la courbe de bruit de l'exploitation totale (civile + militaire), qui doit être recalculée par le DDPS et l'OFAC lorsque l'exposition militaire admissible aura été fixée, serviront de base à l'actualisation du cadastre d'exposition a bruit.</i> »	Partie «Explications» dans le paragraphe «Exposition au bruit»: « <i>Cette exposition au bruit civil (charge sonore admissible selon art. 37a OPB) et l'exposition au bruit la courbe de bruit de l'exploitation totale (civile + militaire), qui doit être recalculée par le DDPS et l'OFAC lorsque l'exposition militaire admissible aura été fixée, serviront de base à l'actualisation du cadastre d'exposition a bruit.</i> »	Adaptation intégrée dans la fiche PSIA.
5	L'OFEV demande de mettre des précisions sur les procédures de la compétence du DDPS en ajoutant l'élément suivant sous la partie «Explications» dans le paragraphe «Exposition au bruit»: « <i>Comme pour l'exploitation civile, l'exposition totale est à fixer comme charge sonore admissible par le DDPS dans une décision administrative selon art. 37a OPB.</i> »	Aucune	L'OFAC ne juge pas judicieux d'insérer des éléments de procédure de la compétence du DDPS. En effet, la fiche PSIA doit apporter en premier lieu des informations concernant l'aviation civile (voir remarque 1 ci-dessus).
BAK Bundesamt für Kultur / OFC Office fédéral de la culture / UFC Ufficio federale della cultura			
Aucune proposition ni remarque - -			
BAV Bundesamt für Verkehr / OFT Office fédéral des transports / UFT Ufficio federale dei trasporti			
Aucune proposition ni remarque - -			
BASPO Bundesamt für Sport / OFSPO Office fédéral du sport / UFSPPO Ufficio federale dello sport			
Aucune proposition ni remarque - -			

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
<i>BBL Bundesamt für Bauten und Logistik / OFCL Office fédéral des constructions et de la logistique / UFCL Ufficio federale delle costruzioni e della logistica</i>		
Aucune proposition ni remarque	-	-
<i>BFE Bundesamt für Energie / OFEN Office fédéral de l'énergie / UFE Ufficio federale dell'energia</i>		
Aucune proposition ni remarque	-	-
<i>BFS Bundesamt für Statistik / OFS Office fédéral de la statistique / UST Ufficio federale di statistica</i>		
Aucune proposition ni remarque	-	-
<i>BLW Bundesamt für Landwirtschaft / OFAG Office fédéral de l'agriculture / UFAG Ufficio federale dell'agricoltura</i>		
Aucune proposition ni remarque	-	-
<i>BWL Bundesamt für Wirtschaftliche Landesversorgung / OFAE Office fédéral pour l'approvisionnement économique du pays / UFAE Ufficio federale per l'approvvigionamento economico del Paese</i>		
Aucune proposition ni remarque	-	-
<i>BWO Bundesamt für Wohnungswesen / OFL Office fédéral du logement / UFA Ufficio federale delle abitazioni</i>		
Aucune proposition ni remarque	-	-
<i>EPA Eidgenössisches Personalamt / OFPER Office fédéral du personnel / UPPER Ufficio federale del personale</i>		
Aucune proposition ni remarque	-	-
<i>EZV Eidgenössische Zollverwaltung / AFD Administration fédérale des douanes / AFD Amministrazione federale delle dogane</i>		
Aucune proposition ni remarque	-	-
<i>swisstopo Bundesamt für Landestopografie / swisstopo Office fédéral de topographie / swisstopo Ufficio federale di topografia</i>		
Aucune proposition ni remarque	-	-
<i>Schweizerische Bundesbahnen SBB / Chemin de fer fédéraux CFF/ FFS Ferrovie federali svizzere</i>		
Aucune proposition ni remarque	-	-
<i>Die Post / La Poste / La Posta</i>		
Aucune proposition ni remarque	-	-

Les autres instances consultées ne se sont pas prononcées sur les documents.

3.7.2 Consultation des autorités

Anträge	Änderung im SIL	Bemerkungen
Propositions	Modification du PSIA	Remarques
Proposte	Modifica del PSIA	Osservazioni
Canton de Vaud (Service du développement territorial - SDT)		
1 Le Canton de Vaud, au travers de son Service du développement territorial (SDT), demande à ce qu'une précision soit ajoutée concernant les projets situés dans l'Aéropôle.	Partie «Décisions», page 4: «Le périmètre fixé (voir carte) englobe les constructions et les installations nécessaires à l'exploitation aéronautique civile. Il tient compte de tous les projets de construction futurs connus situés dans l'Aéropôle ou à ses abords (tarmac et voie de roulage, hangars et bâtiments administratifs, aires de manœuvres) [1]». Partie «Explications», page 6: «Les projets de construction connus (tarmac et voie de roulage, hangars, bâtiments et aires de manœuvres) [...]».	La précision est intégrée dans le texte de la fiche PSIA.
2 Le Service du développement territorial (SDT) précise que la fiche B42 du Plan directeur cantonal soutient l'utilisation civile de l'aérodrome militaire. Il précise également qu'une emprise sur les surfaces d'asselement (SDA) est identifiée à l'extrémité sud-ouest de la piste. Celle-ci est justifiée selon lui et sera compensée par la marge cantonale, lorsqu'elle sera reconstituée. Il est demandé à cet égard de compléter la fiche PSIA.	Partie «Explications», page 6: «Le périmètre d'aérodrome se situe en partie sur des surfaces d'asselement (SDA); un conflit est identifié à l'extrémité sud-ouest de la piste. <u>Les SDA touchées seront compensées par la marge cantonale, quand celle-ci sera repourvue</u> ».	La précision est intégrée dans le texte de la fiche PSIA.
Canton de Fribourg (Conseil d'Etat)		
1 Le canton de Fribourg informe, concernant les communes avec limitation d'obstacles, qu'il s'agit d'enlever Dompière, car cette localité est intégrée dans la commune fusionnée de Belmont-Broye. De même, au 1 ^{er} janvier 2017, les communes de Bussy, Morens, Murist, Ruyres-les-Prés, Estavayer-le-Lac et Vernay, concernées par la limitation d'obstacles, fusionneront sous le nom d'Estavayer.	Avenches, Belmont-Broye (FR), Bussy (FR), Châbles, Châtillon (FR), Chavannes-le-Chêne, Cheiry (FR), Chevroux, Cheyres, Corcelles-près-Payerne, Cugy (FR), Dompière (FR) , Estavayer-le-Lac (FR), Faoug, Fétigny (FR), Gletterens (FR), Grandcour, Greng (FR), Henniez, Les Montets (FR), Lully (FR), Ménières (FR), Missy, Molondin, Montagny (FR), Morens (FR) , Murist (FR), Nuvilly (FR), Payerne, Rovray, Ruyres-les-Prés (FR) , Saint-Aubin (FR), Sévaz (FR), Surpierre (FR), Valbroye, Vallon (FR), Vernay (FR) , Villarzel, Villeneuve (FR), Vully-les-Lacs, Yvonand	Les informations du canton de Fribourg ont été intégrées.
2 Le canton de Fribourg estime que le terme «conflit» est trop fort pour désigner la superposition du périmètre d'aérodrome PSIA sur les surfaces d'asselement au sud-ouest de la piste.	-	Un conflit potentiel existe au niveau de l'aménagement du territoire. Une solution devrait être trouvée en cas de projet de construction sur ces surfaces d'asselement.
Commune d'Henniez (Municipalité)		
Aucune proposition ni remarque.	-	-
Commune de Bussy (Conseil communal)		
Aucune proposition ni remarque.	-	-
Commune de Grandcour (Municipalité)		
Aucune proposition ni remarque.	-	-

3.8 Fiche par installation Bex (mise-à-jour)

3.8.1 Consultation des services fédéraux

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni	
Schweizerische Bundeskanzlei / Chancellerie fédérale / Cancelleria federale			
Aucune proposition ni remarque - -			
BAFU Bundesamt für Umwelt / OFEV Office fédéral de l'environnement / UFAM Ufficio federale dell'ambiente			
1	L'OFEV demande (également pour la fiche d'objet d'Yverdon) une clarification et adaptation par rapport à la formulation allemande utilisée pour les aérodromes de Suisse allemande dans la partie «Explications» dans le paragraphe «Protection de la nature et du paysage»: «[...] L'étendue de la compensation devrait représenter environ 12 % de la surface délimitée par le périmètre d'aérodrome (valeur indicative). Cette proportion ne doit pas être considérée comme une exigence ferme; <u>en particulier des possibilités liées à la nature et à l'exploitation ainsi que les besoins de l'agriculture doivent être pris en compte</u> lors de la mise en place de mesures de compensation écologique <u>doit en plus tenir compte de l'intensité d'utilisation de l'installation</u> . Sous la responsabilité de l'OFAC, les instances de la Confédération concernées par la revalorisation écologique ont défini des principes et lignes directrices applicable en l'espèce. Elles ont élaboré un document d'aide à la compensation écologique (cf. La compensation écologique sur les aérodromes, Recommandations, Environnement pratique, 2004). <u>Les besoins de l'agriculture ont été pris en compte.</u> »	Aucune	Les termes détaillés du chapitre „Protection de la nature et du paysage“ et son harmonisation avec la formulation allemande doivent être discutés à l'occasion en séance avec l'OFEV afin de décider ensemble d'une formulation pour les futures fiches PSIA.
2	L'OFEV demande une concordance au niveau de la traduction avec les fiches PSIA des aérodromes de la Suisse allemande dans la partie «Explications» dans le chapitre «Exposition au bruit»: «Autrement dit, les «immissions de bruit admissibles» ne doivent pas être dépassées <u>dépasser en dehors de ce territoire</u> ».	Partie «Explications» dans le chapitre «Exposition au bruit»: «Autrement dit, les «immissions de bruit admissibles» ne doivent pas être dépassées <u>dépasser en dehors de ce territoire</u> ».	Adaptation intégrée dans la fiche PSIA.
BAK Bundesamt für Kultur / OFC Office fédéral de la culture / UFC Ufficio federale della cultura			
Aucune proposition ni remarque - -			
BAV Bundesamt für Verkehr / OFT Office fédéral des transports / UFT Ufficio federale dei trasporti			
Aucune proposition ni remarque - -			
BASPO Bundesamt für Sport / OFSPO Office fédéral du sport / UFSPPO Ufficio federale dello sport			
Aucune proposition ni remarque - -			
BBL Bundesamt für Bauten und Logistik / OFCL Office fédéral des constructions et de la logistique / UFCL Ufficio federale delle costruzioni e della logistica			
Aucune proposition ni remarque - -			
BFE Bundesamt für Energie / OFEN Office fédéral de l'énergie / UFE Ufficio federale dell'energia			
Aucune proposition ni remarque - -			
BFS Bundesamt für Statistik / OFS Office fédéral de la statistique / UST Ufficio federale di statistica			
Aucune proposition ni remarque - -			
BLW Bundesamt für Landwirtschaft / OFAG Office fédéral de l'agriculture / UFAG Ufficio federale dell'agricoltura			
Aucune proposition ni remarque - -			

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
BWL Bundesamt für Wirtschaftliche Landesversorgung / OFAE Office fédéral pour l'approvisionnement économique du pays / UFAE Ufficio federale per l'approvvigionamento economico del Paese		
Aucune proposition ni remarque	-	-
BWO Bundesamt für Wohnungswesen / OFL Office fédéral du logement / UFA Ufficio federale delle abitazioni		
Aucune proposition ni remarque	-	-
EPA Eidgenössisches Personalamt / OFPER Office fédéral du personnel / UPER Ufficio federale del personale		
Aucune proposition ni remarque	-	-
EZV Eidgenössische Zollverwaltung / AFD Administration fédérale des douanes / AFD Amministrazione federale delle dogane		
Aucune proposition ni remarque	-	-
swisstopo Bundesamt für Landestopografie / swisstopo Office fédéral de topographie / swisstopo Ufficio federale di topografia		
Aucune proposition ni remarque	-	-
Schweizerische Bundesbahnen SBB / Chemin de fer fédéraux CFF/ FFS Ferrovie federali svizzere		
Aucune proposition ni remarque	-	-
Die Post / La Poste / La Posta		
Aucune proposition ni remarque	-	-

Les autres instances consultées ne se sont pas prononcées sur les documents.

3.8.2 Consultation des autorités

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
Canton de Vaud (Service du développement territorial – SDT)		
1 Le Canton de Vaud, au travers de la Direction générale de l'environnement – air, climat et risques technologiques (DGE-ARC) faire remarquer que dans les explications concernant l'exposition au bruit, il serait utile de préciser la répartition de la direction de la piste en usage vu que les conditions météorologiques de Bex entraînent une utilisation préférentielle en direction du nord-ouest.	Partie «Explications», page 4: «Le cadastre d'exposition au bruit de 1994 reste donc en vigueur sans adaptation et la courbe de 55 dB(A) devient la courbe de référence PSIA. Vu les conditions météorologiques à Bex, le sens de piste 33 (direction nord-ouest) est majoritairement utilisé».	La précision est intégrée dans le texte de la fiche PSIA.
2 Le Canton de Vaud, à travers le Service du développement territorial (SDT), signale que l'aire de limitation d'obstacles entre certainement en conflit çà et là avec des bâtiments existants.	-	Le traitement des obstacles se fait dans le cadre de l'établissement du cadastre des surfaces de limitation d'obstacles.
Canton du Valais (Département des transports, de l'équipement et de l'environnement)		
Aucune proposition ni remarque.	-	-
Commune de Colombey-Muraz (Service technique)		
Aucune proposition ni remarque.	-	-
Commune de Monthey (Conseil municipal)		
Aucune proposition ni remarque.	-	-

3.9 Fiche par installation Yverdon

3.9.1 Consultation des services fédéraux

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
Schweizerische Bundeskanzlei / Chancellerie fédérale / Cancelleria federale		
Aucune proposition ni remarque	-	-
BAFU Bundesamt für Umwelt / OFEV Office fédéral de l'environnement / UFAM Ufficio federale dell'ambiente		
1 L'OFEV demande une adaptation par rapport à la formulation allemande utilisée pour les aérodromes de Suisse allemande dans la partie «Explications» dans le paragraphe «Exposition au bruit»: « <i>Si un des éléments change notablement, une nouvelle l'exposition au bruit doit être calculée vérifiée.</i> ».	Partie «Explications» dans le paragraphe «Exposition au bruit»: « <i>Si un des éléments change notablement, une nouvelle l'exposition au bruit doit être calculée vérifiée.</i> ».	Adaptation intégrée dans la fiche PSIA.
2 L'OFEV demande une concordance au niveau de la traduction avec les fiches PSIA des aérodromes de la Suisse allemande dans la partie «Explications» dans le chapitre «Exposition au bruit»: « <i>Autrement dit, les «immissions de bruit admissibles» ne doivent pas être dépassées dépasser en-dehors de ce territoire.</i> ».	Partie «Explications» dans le chapitre «Exposition au bruit»: « <i>Autrement dit, les «immissions de bruit admissibles» ne doivent pas être dépassées dépasser en-dehors de ce territoire.</i> ».	Adaptation intégrée dans la fiche PSIA.
BAK Bundesamt für Kultur / OFC Office fédéral de la culture / UFC Ufficio federale della cultura		
Aucune proposition ni remarque	-	-
BAV Bundesamt für Verkehr / OFT Office fédéral des transports / UFT Ufficio federale dei trasporti		
Aucune proposition ni remarque	-	-
BASPO Bundesamt für Sport / OFSPO Office fédéral du sport / UFSPPO Ufficio federale dello sport		
Aucune proposition ni remarque	-	-
BBL Bundesamt für Bauten und Logistik / OFCL Office fédéral des constructions et de la logistique / UFCL Ufficio federale delle costruzioni e della logistica		
Aucune proposition ni remarque	-	-
BFE Bundesamt für Energie / OFEN Office fédéral de l'énergie / UFE Ufficio federale dell'energia		
Aucune proposition ni remarque	-	-
BFS Bundesamt für Statistik / OFS Office fédéral de la statistique / UST Ufficio federale di statistica		
Aucune proposition ni remarque	-	-
BLW Bundesamt für Landwirtschaft / OFAG Office fédéral de l'agriculture / UFAG Ufficio federale dell'agricoltura		
Aucune proposition ni remarque	-	-
BWL Bundesamt für Wirtschaftliche Landesversorgung / OFAE Office fédéral pour l'approvisionnement économique du pays / UFAE Ufficio federale per l'approvvigionamento economico del Paese		
Aucune proposition ni remarque	-	-
BWO Bundesamt für Wohnungswesen / OFL Office fédéral du logement / UFA Ufficio federale delle abitazioni		
Aucune proposition ni remarque	-	-
EPA Eidgenössisches Personalamt / OFPER Office fédéral du personnel / UPPER Ufficio federale del personale		
Aucune proposition ni remarque	-	-
EZV Eidgenössische Zollverwaltung / AFD Administration fédérale des douanes / AFD Amministrazione federale delle dogane		
Aucune proposition ni remarque	-	-
swisstopo Bundesamt für Landestopografie / swisstopo Office fédéral de topographie / swisstopo Ufficio federale di topografia		
Aucune proposition ni remarque	-	-

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
<i>Schweizerische Bundesbahnen SBB / Chemin de fer fédéraux CFF/ FFS Ferrovie federali svizzere</i>		
Aucune proposition ni remarque	-	-
<i>Die Post / La Poste / La Posta</i>		
Aucune proposition ni remarque	-	-

Les autres instances consultées ne se sont pas prononcées sur les documents.

3.9.2 Consultation des autorités

Anträge	Änderung im SIL	Bemerkungen
Propositions	Modification du PSIA	Remarques
Proposte	Modifica del PSIA	Osservazioni
Canton de Vaud (Service du développement territorial)		
<p>1 Le Canton de Vaud, au travers de la Direction générale de l'environnement – Forêt (DGE-FORET) signale ce qui suit: les surfaces soumises au régime forestier et sises sur les divers périmètres sont connus et non modifiés.</p> <p>L'étude demandée de traitement des obstacles à la circulation aérienne a été mandaté par l'AIR Club au bureau d'ingénieurs forestiers conseils Ilex à Yverdon-les-Bains, qui doit livrer son rapport à fin 2016. Ce rapport sera suivi de l'exécution des mesures d'abattage, avec ou sans procédure de défrichement. Les mesures découlent des normes de sécurité impératives (au frais de l'Air-Club). Les éventuelles servitudes de restriction de hauteurs seront à inscrire au cadastre après approbation du l'autorité forestière.</p> <p>La Direction générale de l'environnement-FORET (DGE-FORET) signale également que le projet d'extension (zone 4) de la piste peut impliquer l'abattage d'un rideau-abri forestier, les justificatifs légaux pour un tel défrichement devront être formulés avec soin.</p>	-	<p>Le traitement des obstacles ne fait pas partie de la procédure PSIA.</p> <p>Concernant la prolongation potentielle de la piste, cette question sera traitée plus en détail dans le cadre du processus de coordination PSIA, lorsqu'une telle volonté de prolongation de la piste aura bien entendu été exprimée.</p>
<p>2 Le Canton de Vaud, au travers de son Service du développement territorial (SDT), signale que le Plan directeur cantonal ne prévoit pas aujourd'hui le développement d'entreprise liée à l'aéronautique à Yverdon. Si le projet devait se concrétiser, le PDCn devrait être adapté.</p>	-	-
<p>3 Le Service du développement territorial (SDT) précise que L'extension prévue du périmètre englobe des SDA, affectées en zone agricole. Ces emprises sont justifiées, conformément à l'article 30 OAT. Une compensation est nécessaire, elle sera prise sur la marge cantonale, une fois reconstituée. Sur cette base, il est demandé de modifier le texte de la fiche PSIA.</p>	<p>Partie «Situation initiale», page 2: «Si des SDA sont en revanche touchées par des projets de construction, alors le Canton de Vaud estime que les SDA touchées doivent être compensées <u>au niveau communal voire régional par la marge cantonale, quand celle-ci sera repourvue</u>».</p> <p>Partie «Explications», page 6: «Si des SDA sont en revanche touchées par des projets de construction, alors le Canton de Vaud estime que les SDA touchées doivent être compensées <u>au niveau communal voire régional par la marge cantonale, quand celle-ci sera repourvue</u>».</p>	<p>La modification est intégrée dans la fiche PSIA.</p>
Commune d'Yverdon-les-Bains (Municipalité)		
Aucune proposition ni remarque.	-	-
Commune de Suscévaz (Municipalité)		
Aucune proposition ni remarque.	-	-

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
<i>Commune de Treycovagnes (Municipalité)</i>		
La commune de Treycovagnes souligne que quels que soient les projets envisagés, l'information aux habitants et citoyens reste un élément de première importance, qui ne devra en aucun cas être négligé.	-	En fonction du type de demande d'approbation des plans, les projets doivent être mis à l'enquête publique. Pour le surplus, il est du ressort de l'exploitant d'informer les riverains, le cas échéant, sur les développements prévus du champ d'aviation.

3.9.3 Consultation de la population

a) Organisations, associations, partis politiques, sociétés

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
<i>Les Verts yverdonnois</i>		
1 Les Verts yverdonnois déplorent que la procédure de consultation se soit limitée à une annonce dans la Feuille des avis officiels et une mention dans le pilier public en ligne de la ville d'Yverdon.	-	L'information / participation de la population s'est faite au travers de la Feuille Fédérale (FF) le 27 septembre 2016, de la Feuille des avis officiels du Canton de Vaud (FAO) le 3 mars 2017 de même que dans le journal «Le 24heures» le 3 mars 2017. Le Service du développement territorial a demandé aux communes concernées de s'assurer que la population ait bien pris connaissance de cette consultation.
2 Les Verts yverdonnois demandent que l'aérodrome ne serve plus de base à la voltige aérienne.	-	Les vols d'acrobatie sont réglementés dans l'art. 8 de l'ordonnance concernant les règles de l'air applicables aux aéronefs (ORA ; RS 748.121.11). Les pilotes de voltige aérienne sont encouragés à changer régulièrement de lieu pour effectuer leurs acrobaties afin de ne pas produire de nuisances de manière récurrente aux mêmes endroits. Pour ce qui concerne le box de voltige qui se trouve dans le périmètre d'aérodrome, les modalités de son utilisation doivent être traitées en concertation avec l'exploitant et la commune d'Yverdon de manière indépendante de la fiche PSIA.
3 Les Verts yverdonnois demandent qu'il y ait une surveillance régulière du respect des couloirs de vol.	-	Les procédures d'approche et de décollage ainsi que les altitudes minimales de vol font partie des règles de l'air qui doivent être respectées par les pilotes. Les variations de trafic observées peuvent s'expliquer par les différences de performances liées au type d'aéronef, au poids ou aux conditions météorologiques. Les infractions peuvent être dénoncées directement auprès de l'OFAC.
4 Les Verts yverdonnois demandent qu'il n'y ait pas de développement significatif des activités de l'aérodrome.	-	Les développements prévus ont été coordonnés entre les instances concernées (Confédération, canton et communes) et sont explicités dans la fiche PSIA.

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
<i>Pro Natura Vaud</i>		
Cette association demande que les mesures en faveur de la nature citées dans la fiche PSIA (i.e. que les surfaces non utilisées pour l'aviation doivent être mises en valeur sous l'angle écologique et qu'un concept de compensation écologique soit établi) soient rapidement développées et mises en œuvre.	-	Comme mentionné dans la fiche PSIA, un concept de compensation écologique devra être établi par l'exploitant dans le cadre du prochain projet qui fera l'objet d'une demande d'approbation des plans.

b) Personnes privées

Anträge Propositions Proposte	Änderung im SIL Modification du PSIA Modifica del PSIA	Bemerkungen Remarques Osservazioni
<i>19 personnes privées ont adressé des courriers similaires</i>		
2 19 personnes demandent que l'aérodrome ne serve plus de base à la voltige aérienne.	-	Les vols d'acrobatie sont réglementés dans l'art. 8 de l'ordonnance concernant les règles de l'air applicables aux aéronefs (ORA ; RS 748.121.11). Les pilotes de voltige aérienne sont encouragés à changer régulièrement de lieu pour effectuer leurs acrobaties afin de ne pas produire de nuisances de manière récurrente aux mêmes endroits. Pour ce qui concerne le box de voltige qui se trouve dans le périmètre d'aérodrome, les modalités de son utilisation doivent être traitées en concertation avec l'exploitant et la commune d'Yverdon de manière indépendante de la fiche PSIA.
3 19 personnes demandent qu'il y ait une surveillance régulière du respect des couloirs de vol.	-	Les procédures d'approche et de décollage ainsi que les altitudes minimales de vol font partie des règles de l'air qui doivent être respectées par les pilotes. Les variations de trafic observées peuvent s'expliquer par les différences de performances liées au type d'aéronef, au poids ou aux conditions météorologiques. Les infractions peuvent être dénoncées directement auprès de l'OFAC.
4 19 personnes demandent qu'il n'y ait pas de développement significatif des activités de l'aérodrome.	-	Les développements prévus ont été coordonnés entre les instances concernées (Confédération, canton et communes) et sont explicités dans la fiche PSIA.